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## FASP
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|

|  |  |
| --- | --- |
| Entidad Federativa |  |
| 29 - TLAXCALA |
| Municipio |
| 0 - Cobertura estatal |
| Programa Evaluado |  |
| FASP |
| Año de la Evaluación |  |
| 2021 |

|  |  |
| --- | --- |
| Tipo de Evaluación | Costo ($) |
| Complementarias | 783,000.00 |
| Fuente de Financiamiento | Modalidad de Contratación |
| Contraparte nacional | Adjudicación directa |
| Evaluador |
| AJ Sistemas Angelopolitanos S.A. de C.V. Héctor Flores Márquez, Alejandro López Maldonado y Alejandro Sabinas González |

 |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Coordinador de la Evaluación |  |
| Comisión Ejecutiva del Sistema Estatal de Seguridad Pública. |
| Objetivos de la Evaluación |  |
| Analizar los resultados obtenidos por medio del ejercicio y la aplicación de los recursos federales relativos al FASP, 2021 y de la aportación estatal, con el propósito de determinar el logro de los objetivos en los Anexos Técnicos, así como su pertinencia, e¿ciencia y posible impacto, ejercicio fiscal 2021, PAE 2022. |
| Resumen Ejecutivo de la Evaluación |  |
| El FASP atiende a los cinco ejes estratégicos del sistema nacional de seguridad pública y se orienta a los siete PPN. La presente evaluación cobra relevancia, ya que permite medir de forma e¿ciente, los avances que el estado de Tlaxcala alcanzó a pesar de la contingencia de salud derivado del virus Sars-Cov-2 que tuvo lugar durante el ejercicio ¿scal 2021, así como detectar áreas de oportunidad que permitan generar acciones de mejora.Con la información al corte del 31 de diciembre del 2021, se obtienen los resultados del avance ¿nanciero logrado por la entidad federativa, el cual presenta un 74.7% del total de los recursos pagados y 25.3% de recursos devengados, lo que re¿eja el reconocimiento de una obligación de pago a favor de terceros por la recepción de conformidad de bienes, servicios y obras oportunamente contratadas.Presupuestalmente se tiene un avance en lo general de 100%. Por otra parte, existen recursos remanentes, los cuales se reintegraron: 58 mil 382 pesos y 53 centavos a la Federación y mil 900 pesos al Estado. Cabe mencionar de manera general, que en lo que se re¿ere a la parte ¿nanciera, el Estado presentó un gasto e¿ciente, sin embargo, se observa de manera recurrente la existencia de recurso devengado al cierre del ejercicio, así como un subejercicio mínimo, que incluso puede ser parte de los ahorros generados que no pudieron ser reprogramados por razón de los plazos y términos establecidos en la normatividad que rige al fondo. |

Documentos anexos a la Evaluación

| Tipo | **Nombre** | **Descripción** |
| --- | --- | --- |
| Resumen ejecutivo | RESUMEN EJECUTIVO EV-INTEGRAL 21.pdf | Resumen Ejecutivo del FASP, ejercicio fiscal evaluado 2021, PAE 2022. |
| Evaluación integral | EV-INTEGRAL FASP 2021.pdf | Evaluación Integral del FASP, ejercicio fiscal 2021, PAE 2022. |
| Anexos | FICHA CONAC EV-INTEGRAL 21.pdf | Se anexo ficha CONAC, FASP 2021, PAE 2022. |
| Posición institucional | Posición Institucional CESESP.pdf | Se adjunta Posición Institucional de la CESESP, PAE 2022. |
| Términos de Referencia | TERMINOS DE REFERENCIA EV-INTEGRAL.pdf | Se adjuntan TdR Evaluación Integral FASP 2021,PAE 2022. |
| Contrato | CONTRATO EV-INTEGRAL 21.pdf | Se adjunta contrato AJ Sistemas Angelopolitanos S.A. de C.V, José Antonio Calderón Yañez. |