



## Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Procesos del Fondo de Aportaciones para la Nómina educativa y Gasto Operativo (FONE), ejercicio fiscal 2018.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: febrero, 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación:	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: C.P. Martha Aguilar Torrentera	Unidad administrativa: Dirección Técnica de Evaluación del Desempeño (DTED)
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del fondo, que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivos del fondo. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir la gestión operativa del fondo mediante sus procesos, en los distintos niveles de ejecución donde se lleva a cabo.</li> <li>• Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del Fondo, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo.</li> <li>• Analizar si la articulación de los procesos contribuye al logro de los objetivos del Fondo.</li> <li>• Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Fondo pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología implementada para la evaluación estuvo en apego al modelo de evaluación de CONEVAL y los Términos de Referencia de la Evaluación de Procesos (TdR) emitidos por la DTED. Las principales etapas fueron las siguientes: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Recopilación de información,</li> <li>2. Trabajo de campo,</li> <li>3. Análisis de gabinete.</li> </ol>	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <u>X</u> Entrevistas <u>X</u> Formatos <u>  </u> Otros <u>X</u> Especifique: Reuniones de trabajo con operadores del fondo y solicitud de información a las Unidades Responsables. Se llevaron a cabo dos reuniones, donde se realizaron entrevistas a profundidad al personal responsable y operativo del Fondo para obtener información del proceso operativo que se ejecuta. Se presentó al personal responsable y operador la propuesta de Flujograma General para revisión.	



Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La metodología para el desarrollo de la evaluación se realizó bajo un enfoque cualitativo, a través de revisión documental, trabajo de campo y análisis de gabinete.

El objetivo de esta metodología radicó en contrastar la información normativa del fondo con la realidad operativa, verificar que los procesos correspondieran con el Modelo General de Procesos del CONEVAL y realizar un mapeo de procesos para su análisis correspondiente.

- En la revisión documental, se analizaron los documentos normativos, bases de datos y demás información, tanto pública como la proporcionada por la Unidad Responsable del fondo.

- Para el trabajo de campo, se realizaron entrevistas a profundidad con los responsables de FONE, operadores y beneficiarios, los cuales aportaron información clave para conocer los procesos operativos del fondo.

- El análisis de gabinete se realizó a partir de los documentos proporcionados por la Unidad Ejecutora del fondo y la información recopilada en el trabajo de campo. El análisis contribuyó a conocer plenamente el fondo y a identificar sus principales procesos.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El Fondo en el estado de Tlaxcala cuenta con Lineamientos de Operación Federales, donde se definen sus procedimientos o actividades para la ejecución de los recursos.
- En el estado de Tlaxcala, el Fondo no cuenta con manual de procesos y procedimientos, al momento de la evaluación los operadores manifestaron que se encuentra en proceso de elaboración.
- Para cada uno de los componentes de ejecución del Fondo: pago de nómina, gasto corriente y gasto de operación, existe un sólo proceso general.
- El FONE en Tlaxcala, cuenta con un diagrama de flujo general, donde se presentan cuatro procedimientos que se llevan a cabo para ejecutar los recursos del fondo.
- La USET cumplió con la ejecución de los recursos en tiempo y forma conforme a las Reglas de Operación y al calendario aprobado.
- El Fondo cuenta con un sistema de indicadores, a través del cual presenta los avances en el cumplimiento de metas. Así mismo, monitorea las acciones conforme a la planeación y a la normatividad del Fondo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Consolidación operativa de las funciones del Fondo
- Personal responsable de la ejecución de los recursos, con amplia experiencia operativa que les permite la correcta implementación de acciones para el cumplimiento de los objetivos del Fondo
- Flujo adecuado de su proceso interno y operativo, correctamente articulado entre sus actividades o procedimientos, eficaz y pertinente.



- Proceso adecuado que permite el cumplimiento de metas y objetivos.
- Resultados positivos en la ejecución de los recursos
- Acciones correctas de supervisión, monitoreo y evaluación.
- Impacto positivo en beneficiarios directos e indirectos a partir de la ejecución de acciones del Fondo.

#### 2.2.2 Oportunidades:

- La conclusión del manual de procesos.
- Reconocimiento del flujograma.
- Incremento anual del presupuesto, que permita otorgar mayor apoyo a las escuelas beneficiarias.
- La posibilidad de contar con la valoración de los beneficiarios.

#### 2.2.3 Debilidades:

- La falta de Manual de procesos y procedimientos concluido y vigente.
- La falta de un flujograma general que permita visualizar el proceso y subprocesos del Fondo.

#### 2.2.4 Amenazas:

- La falta de actualización de la MIR, respecto a las necesidades específicas de los beneficiarios del FONE en el Estado de Tlaxcala.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- Presenta un sólo proceso operativo para alcanzar sus objetivos, no presenta desarticulación entre los procedimientos que mermen la calidad en la ejecución del conjunto de acciones.
- Su proceso es ágil, transparente y oportuno para cada esquema de apoyo.
- Muestra grandes fortalezas en la ejecución de su proceso, derivadas de una amplia experiencia del personal que se desempeña en USET.
- La adecuación operativa del proceso ha permitido alcanzar la eficiencia.
- La ejecución de los procesos actuales que desempeña el Fondo, son eficientes toda vez que ha permitido el cumplimiento de metas anuales y de objetivos para los que fue creado.
- En la medición de los atributos de los procesos del FONE, se encontró un 100 por ciento de eficacia, un 90 por ciento de suficiencia y un 90 por ciento de pertinencia.
- La Institución que dirige la ejecución de recursos FONE, realiza una gestión y liderazgo positiva que incentiva al trabajo en equipo y una adecuada articulación de procesos.
- Se percibe apertura a la evaluación y actitud cooperativa en los coordinadores y operadores del Fondo.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:



1. Definición de un Proceso General del Fondo en Tlaxcala
2. Definir un Flujograma General del Fondo.
3. Realizar la clasificación de procesos administrativos y sustantivos del proceso general.
4. Concluir la elaboración del Manual de Procesos y Procedimientos.
5. Continuar con el sistema de seguimiento y monitoreo periódico, para verificar el cumplimiento y desempeño de los recursos.
6. Implementar un mecanismo que permita conocer la satisfacción de los beneficiarios del fondo y considerar los resultados obtenidos para la toma de decisiones y las estrategias de mejora continua.

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Leticia Hernández León
4.2 Cargo: Líder de proyecto
4.3 Institución a la que pertenece: IEXE Universidad
4.4 Principales colaboradores: María del Coral Reyes Ronquillo y Lusmila Herrera Pérez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:leticia.hernandez@iexe.edu.mx">leticia.hernandez@iexe.edu.mx</a>
4.6 Teléfono (con clave lada): (222) 2-11-13-42

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
5.2 Siglas: FONE
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET)
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):
a) Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET)



5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:	Unidad administrativa: a) Unidad de Servicios Educativos del Estado de Tlaxcala (USET).
---------	--

#### 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa  6.1.2 Invitación a tres  6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional  6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

Dirección Administrativa de la Secretaría de Planeación y Finanzas del Gobierno del Estado de Tlaxcala

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 223,300.00

6.4 Fuente de Financiamiento : Recursos Estatales

#### 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/>

7.2 Difusión en internet del formato:

<http://www.finanzastlax.gob.mx/spf/>